



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosea Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van VVD en D66
de heer G.M. Noteborn en de heer T.R. Gardien

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Berichtgeving
Rekenkamer Maastricht
BEHANDELD DOOR
RJF (Renzo) Stel

DATUM
30 oktober 2023
Verz. 30 oktober 2023
TELEFOONNUMMER
043 350 4409

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2023.04289

E-MAILADRES
Renzo.Stel@maastricht.nl

FAXNUMMER
--

UW REFERENTIE
--

Geachte heer Noteborn en heer Gardien,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Onderschrijft u de conclusies van de rekenkamer en geeft u daar vervolg aan?

Antwoord 1:

Het college herkent zich niet in de conclusies van de rekenkamer. In september is de 1^e Bestuursrapportage 2023 in de raad besproken. Tijdens de behandelingen zijn door diverse raadfracties complimenten gegeven over de vooruitgang in de wijze van rapporteren, het momentum van de rapportages en de mogelijkheid deze in te zetten als sturingselement. We hebben daarnaast aangegeven dat we intern al flinke slagen hebben gemaakt, maar dat we ook echt bezig zijn met "werk in uitvoering". Ook Financiën maakt immers onderdeel uit van onze bedrijfsvoering, waarbij de komende jaren hard wordt gewerkt om de basis op orde te krijgen.

Vraag 2:

Hoe kan het dat de BERAP niet aansluit op de programmabegroting 2023?

Antwoord 2:

Het verschil betreft de verwerking van de septembercirculaire 2022 waarover de raad bij de behandeling van de programmabegroting 2023 middels een Memorie van Toelichting (Deel I – Septembercirculaire 2022) is geïnformeerd. De aansluiting is in het volgende overzicht opgenomen:

Financiële ruimte t.o.v. meicirculaire 2022 (bedragen x € 1.000)	2023	2024	2025	2026
Saldo begroting 2023	1.180	3.519	10.247	252
Meicirculaire 2022 (25%)	558	1.559	3.194	395
Septembercirculaire 2022 (100%)	2.386	-52	-1.938	-2.762
Septembercirculaire 2022: eenmalige rijksbijdrage	0	0	0	7.091
Nominale ontwikkeling 2023	-3.087	-3.087	-3.087	-3.087
Resterende ruimte	1.037	1.939	8.416	1.889

Bij de volgende Berap zullen wij deze aansluiting met de primitieve begroting expliciet aangeven. Een en ander conform de toezegging bij de behandeling van de 1^e Bestuursrapportage 2023 in september jl.



DATUM
30 oktober 2023

Vraag 3:

Welke posten heeft de raad nu niet helder gekregen gezien de volgende uitspraak van de rekenkamer "Overigens wordt in de Financiële verordening van de gemeente Maastricht in artikel 6 vermeld dat bij de tussentijdse rapportages afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en lasten groter dan € 100.000 dienen te worden toegelicht." en kunt u ons deze in een tabel weergeven met de juiste uitleg zodat we als raad volledig geïnformeerd blijven over de afwijkingen?

Antwoord 3:

In de paragraaf 'Verwacht financieel resultaat' van het raadsvoorstel en hoofdstuk 1 'Management-samenvatting' is een samenvatting opgenomen. Daarbij is ervoor gekozen om een grens van €500.000 te hanteren. Hierdoor worden in die samenvatting posten die in een of meerdere begrotingsjaren een netto-effect groter dan €500.000 veroorzaken in de samenvatting genoemd. In hoofdstuk 3 (paragraaf 3), worden echter gewoon de afwijkingen groter dan €100.000 vermeld en toegelicht, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt naar baten, lasten en reservemutaties. Hiermee is dus voldaan aan art. 6 van de in de financiële verordening benoemde rapportage op afwijkingen bij baten en lasten groter dan €100.000.

Deze methodiek is overigens ook bij de jaarstukken 2022 gehanteerd. Vanuit uw raad werd aangegeven dat men deze wijze van presenteren en toelichten prettig vond.

Vraag 4:

Hoe kan het zijn dat onze interne financiële verordening (art 6.) waarbij baten en lasten groter dan € 100.000 dienen te worden toegelicht niet nagekomen is?

Antwoord 4:

Zie beantwoording bij vraag 3.

Vraag 5:

Heeft de rekenkamer uw college op de hoogte gesteld van hun kritiek voor het verschijnen van de BERAP of de programma begroting?

Antwoord 5:

Nee. Wij hebben kennisgenomen van de onderhavige rekenkamerbrief op het moment dat deze ter beschikking gesteld is aan de Commissie B&V. De bevindingen van de Rekenkamer zijn ook niet voor ambtelijke wederhoor voorgelegd. Hoewel wij terdege begrijpen dat een product als een rekenkamerbrief een snellere procedure kent dan een rekenkameronderzoek, kan de vraag worden gesteld of het wellicht verstandig was geweest om, met inachtneming van ieders eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden, in dialoog te treden met het college alvorens de bevindingen naar buiten te brengen. Nu leidt de rekenkamerbrief helaas tot discussie op punten waarover wat ons betreft helemaal geen discussie hoeft te zijn.

Nu kennelijk de intentie is om elk stuk van de cyclus te analyseren, hopen wij dat een volgende keer de route van de ambtelijke wederhoor wordt gevolgd. Wij staan daar in ieder geval te allen tijde voor open. We proberen immers allemaal vanuit onze eigen rollen te werken aan een zo goed mogelijk P&C-product.

Vraag 6:

De rekenkamer stelt het volgende "De rekenkamer constateert dat de doelstellingen in programma 6 nog niet voldoende SMART zijn geformuleerd. De programmadoelstelling is weinig concreet en



DATUM
30 oktober 2023

subdoelen zijn niet of weinig specifiek benoemd. De beoogde prestaties zijn weinig concreet beschreven en zijn niet in verband te brengen met de beoogde doelen.”
Bent u het hier mee eens?

Antwoord 6:

Ten opzichte van de begroting 2023 heeft in de begroting 2024 op diverse onderdelen een eerste verbetering plaatsgevonden (bijvoorbeeld de indicatoren bij Jeugd en Wmo), maar we hebben nog verdere stappen te zetten. Daarnaast is er ook meer data toegevoegd, zoals trends en aantallen. De indicatoren die genoemd zijn, sluiten aan bij de beleidsinhoudelijke doelen vanuit de beleidskaders. In de begroting zijn ook niet alle onderliggende indicatoren en doelstellingen opgenomen, omdat de begroting van strategische aard is en de concretisering van deze strategische doelen zijn plek moet krijgen in de afzonderlijke beleidsdocumenten. Zoals hierboven aangegeven is in de begroting 2024 een eerste verbeteringslag doorgevoerd, maar is ook dit ontwikkeltraject nog volop gaande; derhalve zal de begroting 2025 een verdere concretiseringslag krijgen.

Vraag 7:

De rekenkamer stelt ook “Verder constateert de rekenkamer dat het in de programmabegroting 2024 - programma 6 -opgenomen aantal indicatoren en de informatiewaarde daarvan mager is. Volgens de rekenkamer kan de raad zich hiermee geen oordeel vormen over het bereiken van de doelstellingen.” Bent u het met ons eens dat het moeilijk is voor raadsleden om inzicht te krijgen in het sociaal domein?

Antwoord 7:

Zie hiervoor ook antwoord op vraag 6. We realiseren ons dat het niet eenvoudig is om inzicht te krijgen in het Sociaal Domein als geheel omdat het over diverse beleidsterreinen gaat, waar we op verschillende schalen werken (voor Maastricht, dan wel als regiogemeenten) en waar wetgeving vaak een grote rol speelt. Daarnaast is er het lokale autonome beleid dat ook onderdeel uitmaakt van het Sociaal Domein. De verbetering van de begroting en het opleveren van concretere data, moeten een steeds grotere bijdrage te leveren aan het inzicht in het Sociaal Domein. Conform het programma Duurzaam Sociaal Domein hebben we zaken opgepakt en waarover u regelmatig (o.a. via RIB's) bent geïnformeerd, waarbij er een samenhang is in een aantal processen in het sociaal domein en de bedrijfsvoering.

Vraag 8:

Gezien de volgende twee punten van de rekenkamer “8. De aandachtspunten 2024 zijn algemene aandachtspunten voor het college. Waarom zijn hier geen concrete acties en prestaties benoemd die kwantitatief in indicatoren kunnen worden gemeten? 9. In de alinea ‘Wat mag het kosten’ worden de lasten en baten van taakveld 6.1 benoemd. De begroting 2024 gaat uit van een verlies op dit taakveld van € 14,7 miljoen. Welke lasten en baten in deze begroting zijn opgenomen zijn niet vermeld.” Hoe gaat u ervoor zorgen dat de programmabegroting voldoende houvast geeft voor de begrotingsbehandeling met name binnen programma 6 gezien opmerking 9 en 10?

Antwoord 8:

In de tabel is aangegeven wat de lasten, de baten en de reservemutaties op dit taakveld zijn. Daarmee ontvangt de raad per taakveld informatie over de omvang van de baten en lasten binnen een programma. De raad bepaalt formeel de omvang van de baten en lasten op programmaniveau. Conform BBV zijn en worden alle baten en lasten die betrekking hebben op activiteiten binnen een programma in de begroting opgenomen. Hoe die baten en lasten worden ingevuld om het door de raad vastgestelde beleid uit te voeren is een collegebevoegdheid.



DATUM
30 oktober 2023

Vraag 9:

Bent u bereid aan de voorgestelde werkgroep mee te werken en wanneer denkt u dat deze van start zou kunnen gaan?

Antwoord 9:

Uw raad kan zelf overgaan tot het instellen van een werkgroep. Zonder in uw bevoegdheid te treden, zou het college u wel ter overweging willen meegeven dat uw raad op basis van artikel 6 van het RvO een commissie Begroting en Verantwoording heeft ingesteld die belast is met de P&C-cyclus.

Artikel 6: De Commissie Begroting en Verantwoording

- 1.
De commissie heeft tot taak het voeren van overleg namens de raad en de advisering aan de raad over:
 - a.
de voorbereiding en naleving van de Financiële verordening (ex. art. 212 Gemeentewet), van de Controleverordening (ex. art. 213 Gemeentewet) en van de Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid (ex. 213a Gemeentewet);
 - b.
het behandelproces van de begroting- en verantwoordingscyclus en de bijhorende documenten;
 - c.
tussentijdse rapportages en andere verslagen van de accountant;
 - d.
het behandelproces van onderzoeksrapportages van de rekenkamer;
 - e.
de bemensing van de Rekenkamer;
 - f.
de afstemming van onderzoeken van de accountant, de rekenkamer, de doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoeken en onderzoeken van de raad zelf;
 - g.
de begroting en het jaarverslag van de raad en raadsgriffie en de monitoring van de begroting;
 - h.
de criteria ten aanzien van de bestemming van het werkbudget van de raad;
 - i.
de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden en fractieondersteuning gemeente Maastricht.
- 2.
Iedere fractie heeft het recht één lid aan te wijzen voor deelname aan de commissie. Dit kan zowel een burgerlid als een raadslid zijn. De commissie benoemt uit haar midden de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter.
- 3.
De zittingsperiode van de leden eindigt door ontslagname op eigen verzoek in te dienen bij de voorzitter van de raad, aan het einde van de zittingsperiode van de raad en door intrekking van het commissielidmaatschap door de raad.



DATUM
30 oktober 2023

- 4.
De commissie beslist bij meerderheid van stemmen.

De vraag kan derhalve worden gesteld wat de meerwaarde is van een werkgroep; en of een werkgroep wellicht afbreuk doet aan het gezag van uw eigen commissie B&V. Zoals afgesproken zijn we constant bezig met evalueren en gaan we eind van het jaar ook met elkaar in gesprek over de P&C-cyclus.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Manon Fokke
Wethouder Financiën, Bedrijfsvoering, Burgerparticipatie en Lobby

en

Hoogachtend,

Anita Bastiaans
Wethouder Duurzaam Sociaal Domein, WMO, Welzijn, Diversiteit, Europa en de Euregio

Schriftelijke vragen